

شیوه نامه ارزشیابی عملکرد آموزشی اساتید دانشگاه صنعتی سیرجان

مقدمه: این دستور العمل به منظور ارزیابی آموزشی اساتید دانشگاه صنعتی سیرجان، با اهداف ذیل تدوین و تصویب گردیده است:

الف- ارتقاء کیفیت آموزش،

ب- انتخاب هیات علمی نمونه آموزشی،

ج- کمی سازی امتیازات آموزشی پایه ترفیع سالانه، تبدیل وضعیت استخدامی، ارتقاء مرتبه اعضای هیات علمی، و غیره.

ماده ۱- شرایط و ضوابط انتخاب استاد نمونه آموزشی

الف- دانشگاه هر ساله بر اساس ضوابط این دستورالعمل نسبت به معرفی استادان نمونه آموزشی اقدام می نماید.

ب- استاد نمونه آموزشی باید عضو هیات علمی دانشگاه صنعتی سیرجان بوده و حداقل چهار نیمسال تحصیلی دارای سابقه تدریس با واحد موظفی را داشته باشند.

تبصره ۱: فقط ایام مرخصی استحقاقی و استعلاجی به مدت حداکثر یک نیمسال جزو سنوات محسوب میشود و یک نیمسال از نیمسال های قبل جایگزین خواهد شد.

ج- از هر گروه آموزشی به ازای هر ۷ نفر عضو هیات علمی یک استاد نمونه آموزشی، انتخاب می گردد. در نهایت به ازای هر ۳۰ عضو هیات علمی یک استاد برتر آموزشی در سطح دانشگاه انتخاب و مورد تقدیر قرار خواهند گرفت.

تبصره ۲: گروههای آموزشی با کمتر از ۷ عضو هیات علمی باید با نزدیکترین گروه آموزشی و به تشخیص شورای آموزشی دانشگاه جمع می گردند.

ماده ۲ - فرایند ارزشیابی

ارزشیابی آموزشی در دانشگاه صنعتی سیرجان بر اساس نتایج ارزشیابی فعالیتهای آموزشی عضو هیات علمی توسط دانشجویان (میانگین امتیازات چهار نیمسال متوالی اخیر تا زمان محاسبه)، فعالیت های محوله، و نظر مدیر گروه و معاونت آموزشی و پژوهشی دانشگاه انتخاب می شوند.

میانگین نمرات چهار نیمسال به صورت زیر محاسبه میشود.

$$Y_s = \frac{0.5Y_1 + Y_2 + 1.5Y_3 + 2Y_4}{5}$$

که در آن

Y_s = میانگین امتیازات چهار نیمسال متوالی



دانشگاه صنعتی سرجان
معاونت آموزشی و پژوهشی

Y_i = امتیاز نهایی نیمسال i

تبصره ۳: نظر به محاسبه امتیازات ارزشیابی دانشجویان در دو سال منتهی به انتخاب استاد برتر آموزشی، انتخاب مجدد عضو هیات علمی در دو سال بعدی امکانپذیر خواهد بود (حداقل یکسال فاصله).

ماده ۳: سهم ارزشیابی

سهم گروههای ارزشیابی کننده در ارزیابی، به شرح بندهای «الف» تا «ه» این ماده است.

۳-۱- نظرخواهی از دانشجویان عادی (۲۵ درصد)

در انتهای هر نیمسال تحصیلی در بازه زمانی مشخص از دانشجویان خواسته می شود که پرسشنامه های ارزشیابی را به صورت تحت وب تکمیل و بر اساس آن ضمن تکمیل پرسشنامه خود ارزیابی دانشجویان، استاد درس را ارزشیابی نمایند. فرآیند این ارزشیابی به صورت خودکار و بدون نام توسط سامانه جامع آموزشی دانشگاه انجام می شود.

۳-۲- نظرخواهی از دانشجویان ممتاز (۳۵ درصد)

از آنجا که برخی از اساتید نسبت به ارزشیابی خود توسط گروههای خاصی از دانشجویان، از جمله دانشجویان ضعیفتر معترض بوده و پاسخهای آنها را با سوءنیت تلقی می نمایند، طبق آیین نامه ارتقای اعضای هیأت علمی مصوب ۹۵/۵/۱۱ و مصوبات بعدی، یکی از پارمترهای قابل اعمال در نتیجه نهایی ارزشیابی استاد، ارزشیابی از دانشجویان ممتاز است که نتایج آن با شرایط ۲۵٪ دانشجویان برتر هر کلاس درس تا زمان منتهی به ارزشیابی استخراج و در سامانه سدف قابل بهره برداری است.

۳-۳- نظرخواهی از دانشجویان ممتاز در شرف فراغت از تحصیل

از دانشجویان ممتاز در شرف فراغت از تحصیل دانشگاه طبق آیین نامه ارتقای اعضای هیات علمی مصوب ۹۵/۵/۱۱ و مصوبات بعدی آن، خواسته می شود تا نظر خود را در مورد تعدادی از اساتیدی که با آنها درس داشته اند، اعلام نمایند. این ارزشیابی به عنوان یک شاخص به کمیته نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت آموزش اعلان خواهد گردید.

تبصره ۴: ضریب تعداد دانشجویان کلاس نیز در ارزشیابی اعمال خواهد شد.

تبصره ۵: کمیته نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت آموزش متشکل از رئیس دانشگاه، معاون آموزشی و پژوهشی و مدیر نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت خواهد بود.

۳-۴- نظرخواهی از مدیر گروه و اعضای گروه (۲۰ درصد)

مدیر گروه بر اساس جدول ذیل به عضو هیات علمی امتیاز خواهند داد.



ردیف	شاخص ارزیابی	ملاحظات	حداکثر امتیاز (از ۱۰۰)
۱	نصب برنامه هفتگی دروس با اعلام ساعات مشاوره دانشجویان و حضور در دانشگاه	نصب برنامه با حضور مناسب و موثر الزامی است. میزان حضور عضو هیأت علمی نباید کمتر از چهار روز در هفته باشد. به جزء مواردی که به تایید معاونت آموزشی و پژوهشی رسیده باشد.	۱۰
۲	بررسی پرونده های فارغ تحصیلی	نسبت تعداد پرونده های بررسی شده به میانگین پرونده هایی که هر عضو هیأت علمی بررسی می کند	۱۰
۳	تعامل با کارشناسان آموزش و اساتید در گروه آموزشی	انجام فعالیت های علمی مشترک/تکریم و حفظ شان پرسنل دانشگاه	۱۰
۴	ثبت به موقع نمرات امتحانی، شرکت در جلسات امتحانی، و ارزیابی و سنجش دقیق امتحانات	ثبت به موقع نمرات امتحانی دروس الزامی است. سنجش و ارزیابی صحیح و اصولی ضروری است.	۱۰
۵	همکاری با بخش در ارتباط با برنامه ریزی نیمسال تحصیلی	در صورت نیاز اخذ واحدهای بیشتر از تعداد واحد موظفی/ انعطاف پذیری در ساعت و روز کلاس/ مساعدت در تدریس دروس محوله	۱۰
۶	تعداد جلسات غیبت درسی عضو هیأت علمی	تعداد جلسات غیبت غیر موجه در هر درس نباید بیش از دو جلسه باشد.	۱۰
۷	نقش استاد راهنمای دانشجویان و تعامل با دانشجویان	مساعدت در حضور و مشاوره دانشجویان در زمان انتخاب واحد و در طول نیمسال	۱۰
۸	شرکت در جلسات شورای گروه آموزشی	نسبت تعداد جلساتی که عضو هیأت علمی در آنها حاضر بوده به کل جلسات تشکیل شده در بخش	۱۰
۹	همکاری در امور آزمایشگاه/کارگاه/سایت نرم افزاری	جهت مدیریت آزمایشگاه، همکاری در به روز رسانی تجهیزات/نگهداری/ و تعمیر و راه اندازی آز/کارگاه/سایت	۱۰
۱۰	همکاری در پیشرفت مسائل آموزشی بخش/مشارکت در ایده های بهتر جهت رفع مشکلات دانشجویی/مشارکت در بهبود آموزش حرفه ای دانشجویان	مشورت دادن به گروه آموزشی جهت عرضه یابی مسائل آموزشی و کمک به حل آن	۱۰

۳-۵- نظر خواهی از مدیر کل آموزش و معاون آموزشی و پژوهشی دانشگاه (۲۰ درصد)

معاون آموزشی و پژوهشی دانشگاه با همفکری مدیر کل آموزش دانشگاه، امتیازی معادل امتیاز مدیر گروه آموزشی یا امتیازی جدید خواهند داد.

ماده ۴: جمع آوری، تحلیل و تفسیر داده ها

با توجه به پرسشنامه ارزشیابی اساتید مصوب جلسه مورخ ۹۹/۷/۸ شورای آموزشی دانشگاه، مجموعه داده های ارزشیابی در سامانه آموزشی دانشگاه مورد پردازش قرار گرفته و مسئولیت تحلیل و تفسیر داده ها به عهده کمیته نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت امور آموزشی دانشگاه، خواهد بود.

۴-۱- تشویق به ارزشیابی

به منظور تشویق به ارزشیابی دقیق و صحیح و تاکید به اهمیت آن، موارد ذیل بایستی توسط امور کل آموزش دانشگاه با همکاری دفتر نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت در دستور کار قرار گیرد:



۴-۱-۱- برگزاری کارگاه‌هایی برای دانشجویان در خصوص شناخت و آگاهی از کیفیت در نظام آموزشی و بهبود عملکرد اساتید و دانشگاه انجام پذیرد.

۴-۱-۲- انعکاس نتایج ارزشیابی اساتید به صورت ملموس (تغییر و اصلاح در روند ارائه دروس به اساتید) انجام گیرد.

۴-۲- شرایط جمع آوری اطلاعات ارزشیابی اساتید

۴-۲-۱- نظرخواهی از دانشجویان باید به طور مستمر هر نیم سال تحصیلی به عمل آید؛

۴-۲-۲- نظرخواهی از دانشجویان باید در زمان مناسب انجام شود به گونه‌ای که شرایط زمان تاثیر نامطلوبی بر صحت و دقت اطلاعات گردآوری شده نداشته باشد.

۴-۲-۳- اطلاع‌رسانی از طریق پوستر، بنر، پرتال دانشگاه، کانال روابط عمومی دانشگاه، و همچنین توجیه دانشجویان توسط آموزش بخش‌ها باید حداقل دو هفته قبل از شروع ارزشیابی، انجام گیرد.

پارامترهای موثر در ارزشیابی درس:

- میانگین تمام دروس هر عضو هیأت علمی؛
- میانگین نمره ارزشیابی اعضای هیأت علمی در گروه مربوطه؛
- میانگین ارزشیابی دانشکده و دانشگاه
- تعداد ارائه هر گروه درسی استاد منتهی به زمان ارزشیابی؛
- مرتبه هیأت علمی در گروه آموزشی دانشگاه؛
- شروع و اتمام به موقع هر کلاس
- تشکیل منظم کلاسها در طول نیمسال

ماده ۵: زمانبندی انجام ارزشیابی

بازه ارزشیابی هر نیم سال تحصیلی در زمان تصویب تقویم آموزشی سالیانه تعیین و به تصویب شورای آموزشی دانشگاه می‌رسد.

ماده ۶: اعلام نتایج ارزشیابی عملکرد آموزشی اساتید

۶-۱- ارائه نتایج به اساتید و کمیته نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت امور آموزشی

۶-۱-۱- در پایان ترم تحصیلی و پس از اعمال قفل نمره توسط استاد و مسئولین آموزش دانشگاه و عدم دسترسی استاد به تغییر نمره دانشجو، اعضای هیأت علمی و مدعوین دانشگاه میتوانند با مراجعه به سامانه آموزشی دانشگاه از کارنامه ترمی، جزئیات نتایج ارزشیابی و وضعیت رتبه کسب شده در گروه آموزشی و دانشگاه مطلع گردند.

۶-۱-۲- نتایج نهایی ارزشیابی اساتید توسط دفتر نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه به اطلاع کمیته نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت امور آموزشی دانشگاه رسانده می‌شود.

۶-۲- جمع‌بندی نتایج ارزشیابی جهت ارائه به کمیته‌ها و هیات های علمی-اجرایی



ارزشیابی، طبق سهم بندی ماده «۳» این آیین نامه در سامانه آموزشی دانشگاه امتیازدهی و محاسبه خواهد شد و جهت تصمیم گیری در قسمت های مختلف دانشگاه زیر نظر کمیته نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت امور آموزشی دانشگاه ملاک عمل خواهد بود.

ماده ۷: بازخورد ارزشیابی

کمیته نظارت، ارزیابی و تضمین کیفی تاملر آموزشی دانشگاه، نتایج ارزشیابی اعضای هیأت علمی را بررسی و بازخورد (تذکر و تشویق) آن را به صورت زیر اعلام می نماید.

الف- نتایج بررسی ارزشیابی جهت اعمال در ترفیع سالیانه مطابق بند ۳ (کیفیت تدریس) به کمیته ترفیع اعلام می شود؛

ب- بررسی امتیازات بند ۱ و ۲ ماده «۲» آیین نامه ارتقاء در زمان تبدیل وضعیت استخدامی و ارتقاء مرتبه به دبیرخانه هیات اجرایی جذب اعلان می گردد؛

ج- نتایج بررسی ارزشیابی، بصورت ۵ درصد با پایین ترین ارزشیابی در سطح دانشگاه، در نیم سال منتهی به زمان ارزشیابی به کمیته نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت امور آموزشی دانشگاه جهت بررسی و ابلاغ به هیات علمی اعلام می شود؛

د- نتایج بررسی ارزشیابی دانشجویی، هر درس با نمره کمتر از ۱۸ با تکرار، پس از طرح در کمیته نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت امور آموزشی دانشگاه به مدیر گروه آموزشی اعلام می گردد و مدیر گروه آموزشی الزام است تمهیداتی فراهم نماید که درس مربوطه توسط استاد دیگری جایگزین ارائه شود؛

ه- نتایج ارزشیابی نهایی، جهت تعیین استاد نمونه آموزشی در هفته معلم به شورای آموزش دانشگاه اعلام می گردد.

و- نتایج بررسی ارزشیابی نهایی و رتبه های کسب شده در سطح گروه آموزشی و دانشگاه، توسط مدیر گروه به عضو هیات علمی اعلان می گردد.

ماده ۸: پیگیری نتایج ارزشیابی توسط استاد

الف- استاد میتواند در صورتی که نقدی بر شیوه و یا نتایج ارزشیابی انجام شده داشته باشد، اعتراض مکتوب خود را ظرف مدت یک هفته پس از مشاهده نتایج ارزشیابی، به دفتر نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه جهت انعکاس و طرح در کمیته نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت امور آموزشی دانشگاه ارسال نماید.

ب- مدیر دفتر نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت دانشگاه، بایستی اعتراض استاد را در کمیته نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت امور آموزشی دانشگاه مطرح نماید.

ج- کمیته نظارت، ارزیابی و تضمین کیفیت امور آموزشی دانشگاه، پس از بررسی اعتراض یا نقد مربوطه، باید پاسخ و اقدام پیشنهادی را به صورت محرمانه به عضو هیأت علمی اطلاع داده و حسب مورد اجرا نماید.

ماده ۹- تصویب

این شیوه نامه در ۹ ماده در جلسه مورخ ۹۹/۱۲/۱۲ شورای آموزش دانشگاه صنعتی سیرجان مطرح و مورد تایید و تصویب قرار گرفت.